⑲ 日本国特許庁(JP)

⑫ 公 開 特 許 公 報 (A) 昭62 - 105629

卵発明の名称 熱交換器フィン材

②特 願 昭60-245840

②出 願 昭60(1985)11月1日

⑫発 明 者 斉 藤 正 次 東京都中央区日本橋室町4丁目1番地 スカイアルミニウ

ム株式会社内

⑫発 明 者 奥 田 裕 東京都中央区日本橋室町4丁目1番地 スカイアルミニウ

ム株式会社内

79発 明 者 広 前 義 孝 東京都中央区日本橋室町4丁目1番地 スカイアルミニウ

ム株式会社内

⑪出 願 人 スカイアルミニウム株 東京都中央区日本橋室町4丁目1番地

式会社

邳代 理 人 弁理士 豊田 武久 外1名

明細響

1. 発明の名称

熱交換器フィン材

2. 特許請求の範囲

- (1) アルミニウムの薄板の表面に耐食性皮膜が形成され、その皮膜の上層に親水性を有する有機化合物と有機硬化剤とからなる被覆層が形成されていることを特徴とする熱交換器フィン材。
- (2) 前記有機化合物は水溶性セルロース樹脂 もしくはポリビニルアルコールの1種または2種 としたことを特徴とする特許請求の範囲第1項記 載の熱交換器フィン材。
- (3) 前記耐食性皮膜は水溶性アクリル樹脂も しくは水溶性ウレタン樹脂からなる有機皮膜とし たことを特徴とする特許請求の範囲第1項または 第2項記載の熱交換器フィン材。
- (4) 前記耐食性皮膜は、クロメート皮膜、ベーマイト皮膜もしくは陽極酸化皮膜からなる無機 皮膜としたことを特徴とする特許請求の範囲第1 項または第2項記載の熱交換器フィン材。

- (5) 前記耐食性皮膜は、水溶性有機樹脂にクロム酸を添加して処理した有機・無機複合皮膜としたことを特徴とする特許請求の範囲第1項または第2項記載の熱交換器フィン材。
 - (6) 前記有機硬化剤はメラミン樹脂、尿素樹脂もしくはペンソグアナミン樹脂からなり、かつその含有量が前記親水性を有する有機化合物の固形分に対して 0.1~50wt%であることを特徴とする特許請求の範囲第1~5項のいずれかに記載の熱交換器フィン材。

3. 発明の詳細な説明

産業上の利用分野

この発明は被覆層を形成したアルミニウム製熱 交換器フィン材に関するものである。

なおこの出願の明細鸖においては、アルミニウムとは工業用純アルミニウムおよびアルミニウム 合金を総称する。

従来の技術

周知のように、熱交換器フィン材としては**軽量** かつ加工性、熱伝導性に優れたアルミニウムが広 く使用されている。

従来、熱交換器フィン材は、金属表面に耐食性 などの特別な性質を与えるための表面処理を行な わずに、薄板素地をそのまま加工して使用に供し ていた。しかしながらこのようなフィン材による 熟交換器フィンは使用中に、冷却作用により空気 中の水分が表面に凝縮し水分によってアルミニウ ムが早期に腐蝕しいわゆる白銹(水酸化アルミニ ウム)が発生して機器の損傷を招き寿命も短命化 するという欠点があった。またフィン表面に凝縮 した水の層が通風抵抗となって熱交換効率を低下 させる。このため冷却用ファンの大型化が必要と され、機器全体の大型化も避けられず、さらに水 の魔が送風によって共鳴し、騒音が発生するとい う欠点もあった。これらの欠点を解消するために アルミニウム表面に白銹が発生するのを防止し (以後、この性能を耐食性という。)、かつアル ミニウム表面と凝縮水分とのぬれ性を改善し、凝 縮水の層を薄く保ち熱交換効率の低下および騒音 発生を防止する被覆層をアルミニウム表面層に形

効果が得られないため被覆層は耐薬品性も必要と される。

これらの要求に対し、従来から耐食性付与のため無機皮膜であるクロメート処理皮膜、陽極酸化皮膜、ペーマイト皮膜、水ガラス等が使用されており、また特に親水性に優れたものとしてシリカやアルミナなどの無機物質を有機樹脂に混合した被覆層を形成する技術(特開昭54-142650号、特開昭55-99976号)が知られている。連続成形性と耐食性に優れたものとして水溶性アクリル樹脂等の有機被覆層が挙げられる。

従来技術の問題点

しかしながら、従来のクロメート処理皮膜等の 無機皮膜は耐食性の改善には役立つものの親水性 は不十分であり、また十分な耐食性を得るために 厚膜とせざるを得ず、運続成形性にも難がある。 またシリカやアルミナなどの無機物質を有機樹脂 に混合した被覆層では親水性は優れているものの、 運続成形性と耐食性が非常に劣っており、前述の 様にフィンの腐蝕や工具の摩耗が生ずるという問 成する方法が採用されている。

この被覆層の形成をフィン成形後に行う方法 (ポストコート法)もあるが、最近では工程の簡 略化、被覆圏の均一性等の観点から、フィン成形 前のアルミニウム薄板に皮膜を形成して、その後 成形する方法(以後「プレコート法」という。) への要請が高まっている。このプレコート法の採 用においては、フィン表面に形成された被覆層は 前記の耐食性、親水性の他に連続成形性および耐 薬品性と称される特性も要求される。つまり、運 続成形性の劣った被覆層が形成されたフィン材を 成形する際には、成形工具表面が早期に摩耗して フィン材の成形不良や工具寿命を縮める原因とな るとともに、被覆層への亀裂の発生等の破壊が生 じ、耐食性等の特性を悪化させる。また、フィン 成形の際には成形の容易化や成形材への疵の発生 等を防止するために潤滑油や潤滑剤が用いられて おり、成形後これらを除去するために、トリクレ ン等の有機溶剤により洗浄される。洗浄の際に被 復暦が洗い流されたり、変質すると前述の所望の

題点がある。さらに水溶性アクリル樹脂等の有機被覆層は連続成形性と耐食性に優れているが、親水性の点で劣っており、同じく前述のように熱交換効率の低下や騒音の発生という問題がある。

したがって、耐食性、親水性、連続成形性、耐薬品性の全てに優れた熱交換器フィン材は従来は全くなかった。しかも親水性が良好であるというとは水を透過させ易いことにもなり、この色性が劣ることになる。また耐食性が良好であるということは、水分を排除してはじき易い、つまり親水性に劣ることとなり、このを制反する親水性と耐食性の両方に優れた被覆層を得るのは非常に困難であった。

そこで本発明者等は耐食性、親水性、運続成形性、耐薬品性のいずれにおいても優れた特性を有する熱交換器フィン材、特にプレコート法によるフィン材を得るべく鋭意研究の結果、本願発明をするに至ったものである。

問題点を解決するための手段 すなわちこの発明の熱交換器フィン材は、アル ミニウムの薄板の表面に耐食性皮膜が形成され、 その皮膜の上層に親水性を有する有機化合物と有 機硬化削とからなる被覆層が形成されていること を特徴とする。

親水性有機化合物としては水溶性セルロース樹脂もしくはポリビニルアルコールの1種または2種を使用することも可能であり、さらにデンプンやグリコーゲンなどを用いることもできる。。

なお、この親水性有機化合物と架橋反応する有機硬化剤の含有量は親水性有機化合物の固形分に対して 0.1~50wt%であるのが望ましい。

さらに耐食性皮膜としてはクロメート処理皮膜を用いるのが望ましいがその他の有機物、無機物は勿論のこと、有機・無機複合皮膜を用いることも可能である。

作 用

この発明によれば、アルミニウム薄板の表面に 耐食性皮膜が形成されているとともに、その皮膜 の上層に親水性を有する有機化合物と、有機硬化 削とからなる被覆層が形成されているので、最上

質の無機皮膜であっても、前述の上層被覆層の機能により下層の皮膜を薄膜とすることができるので、フィン材の運続成形性を損わない。

・即ち、本願発明によれば、耐食性、親水性、運 続成形性、耐薬品性に優れた熱交換器フィン材を 得ることができる。

なお下層の耐食性皮膜をクロメート処理皮膜とすれば、皮膜本来の耐食性のみならずクロメメート処理皮膜中のクロム化合物と上層の有機化合物と上層の架橋反応等の相互作用により耐食性が増がした。 できる。 の密食性が向上するとり はいい はい はい はい は が で さ と ら に の 発明による 上層を形成するに は 同一ラ で 連続的に 作業を 行うことが でき、 作業 効果もある。

発明の実施のための具体的説明

下層の耐食性皮膜としては有機皮膜、無機皮膜、 有機・無機複合皮膜のいずれであってもよく、有 また下層の皮膜は耐食性皮膜としたので、上層の被覆層と相まって極めて耐食性に優れた熱交換器フィン材を得ることができる。このような下層の皮膜は1層に限られるものではなく、2層以上形成するものであってもよい。また耐食性皮膜が有機皮膜からなる場合には、フィン材の運続成形性に何らの悪影響を及ぼすことはなく、さらに硬

機皮膜としては例えば水溶性エポキシ樹脂、水溶性アクリル樹脂、水溶性ウレタン樹脂、水溶性アルキド樹脂、水溶性酢酸ビニル樹脂などおよびそれらの誘導体を用いることが可能である。無機皮膜としては例えば前述のクロメート処理被覆、陽極酸化被覆、ベーマイト被覆や水ガラス等を用いることが可能である。

 被覆層の被覆量は上述の範囲が望ましい。

有機硬化剤としては例えばメラミン樹脂、尿素 樹脂、ペンソグアナミン樹脂などがあり、さらに はメチル化メラミン樹脂の誘導体を含み、親水性 に優れた有機化合物と架橋反応を起させ、所望の 親水性を害することなく耐食性を向上させる有機

6 〇 秒焼付を行なうのが望ましい。(130℃×5 秒)未満の焼付では焼付が不十分となり架橋反応も不完全となるため、所望の耐食性等が得られない。また(310℃×6 〇 秒)を超える焼付を行うと過焼付となり、被覆層が変したりにはでいる。耐寒により所望の峻膜性能が分にはでいる。またこのような過焼付はアルミニウを傾ったがので、フィン成形後の製品性でがある。したがって塗膜焼付条件は上記範囲内が望ましい。

しかしながら、前述の有機硬化剤の含有量、塗膜量、さらに焼付条件は、フィン材用薄板の材質、有機化合物、クロム化合物の種類さらに熱交換器の使用環境等により変更可能なものであり、要は使用条件において、耐食性等の所望の効果を得られるものであればよい。

実 施 例

以下に、この発明の実施例を従来の親水性の有機樹脂からなる被覆層を有するフィン材と対比し

硬化剤であればよい。この有機硬化剤の被覆層に おける含有量は親水性を有する有機化合物の固形 分に対して 0.1~50wt%の範囲内にあるのが望ま しい。含有量が 0.1%未満であると親水性は良好 であるが架橋反応は不十分のため耐食性が劣る。 一方含有量が50wt%を越えると、架橋反応が過度 に起り、耐食性は良好ではあるが、親水性を発揮 する水酸基が過度の架橋反応により消費され、親 水性を害する結果となる。したがって有機硬化剤 の含有量は被覆層の親水性、耐食性ともに良好で ある前記範囲内を望ましいものとした。ここで被 覆層の形成は、耐食性皮膜を形成した後、さらに、 例えば被覆成分を塗布した後、焼付乾燥すること により行う。被覆層の塗膜量は 0.3~ 3.0g/元 の範囲内にあるのが望ましい。これは塗膜量が ♡ .3g/ 朮未満であると耐食性、耐薬品性等が劣り、 3.0g/ πを超えても耐食性の向上は僅かであり、 製造コストも上昇することによる。したがって塗 膜量は上述の範囲内とするのが好ましい。

被覆層の焼付条件は130℃~310℃で5~

て説明する。この発明の実施例は以下に述べるように実施例1~10からなり、従来例は比較例1と2からなる。

実施例2~10は表1に従い同様に熱交換器フィン材を作成した。

比較例1は耐食性皮膜下層を除き、実施例1と 同様にして熱交換器フィン材を作成した。比較例 2は有機硬化剤を除き実施例8と同様にして熱交 換器フィン材を作成した。

(以下余白)

•	æ		
	4		
	e e		無
	4		98
	Œ		7. 7.
	米部在セル	ロース関係	2000年では、1000年には、1000年
	水母性ウタ	フン色配	٢
	鱼		# # # # # # # # # # # # # # # # # # #
	10		

包

4

百十二

4

哑

4

区

4

匨

룝

4

Œ

O

ル氏語・クロム数

水品体スチレンアクリ

ネクロメート化成反復1.2:クロム酸クロメート系化成铬酸吸引 反 説 1:反視弧に設算300/4

反、は、1:皮は食い物質のタイル 反、は、2:皮質をい物質40多/点 キクロメート化成皮質3、4:リン型クロメート化成物液(高品名アロデン#401/#45。

日本ペイント総社党)に現場の 日本のイントの共和国 日本の 3:田田県で発育1000名/基

ネペーマイト反馈:アンモニア水を終めした部環が中に投資させ、 6.5ルmの反び指形成半路 協設 行 反 役:因此やそ成代院がして1.4mの反響部形成

独布し、260℃×20砂路及付、10/4の反映を形成 米ボリビニルアルコール:毎合度1700~2400、は式会社クラレ型、10%水溶型米有 国 で 6 物 1:水油柱セルロース低路(5%水溶液)とボリビニルアルコール(5%水溶液)を配合ネスンゾグアナミン必路:商品名サイメル1123、二井現氏に学味式会社製

:17%水研設、周辺ペイントは式会社段、適应名KP9401をパーコーターで

米水沼住アクリル共盟合体メラミン的図

*尿素齿路:結品名∪FR65 三井琛圧化学株式会社製 非水溶性スチレンアクリル対数+クロムは:顧品名BT1401 日本パーカライジング社関

ネ水沼性ウタレン町間:商品名BT3975 日本パーカライシング社製

級 1 (実施房1~10)

(1/6)

拉尔尔森

優化戰魯有皇

薩

يد

闽

æ

有限化合

計食性反與

⋾

盟

速

東南南

気息の

四上

(TC×hr)

260×20

9. 18

メカミン政府

メチルた

水田住セルロ

トノ田昭

クロメート 行政反映1

工祭用税アルミニウム

브

旺

10%

4

Œ

ポリアニカア

クロメート 行政政策2

4

Œ

က

プコープ

<u>.</u>

囯

፠

纽

圝

4

酉

4

匫

N

3.0

恆

50%

4

Ø

有磁化合物)

クロメート

4

冠

വ

化双反馈 4

坦度

4

陞

20%

アナミンの路

スンング

4

壐

福位统代

4

靊

4

恆

58

保养费品

木田住せルロ

イトセーン

4

亱

ဖ

一人出

区

四四

4

恆

80

メリドン独認

メヤアホ

缸

リル共員合体メラミン

4

超

8

水路住アク

反躁

..

亙

20%

4

哑

4

クロメート代政政策3

4

囵

4

これらの実施例1~10および比較例の熱交換 器フィン材に対し以下の特性を評価した。

(1) 耐食性

塩水噴霧試験600時間後の白銹発生面積(%) で評価した。表中、◎は優秀(1%以内)、○ は良好(1%以上5%以内)、×は不良(5% 以上)とした。

(2) 親水性

95%以上の相対湿度で50℃で7時間保持し、次いで乾燥雰囲気中で常温で17時間保持するのを1サイクルとし、10サイクル経過後の接触角で評価した。表中、◎は優秀(水接触角20°以内)、○は良好(水接触角は20°~40°)、×は不良(水接触角は40°以上)とした。

(3) 連続成形性

フィンプレス後の工具(ポンチとダイス)の摩 耗状況と成形後のフィン材の成形欠陥とを内眼 観察し、摩耗もしくは欠陥発生までのパンチ数 により評価した。表中、②は優秀(200万パ

表 2

	耐食性	親水性	連続	耐薬	
			成形性	品性	
1	0	©	©	0	
2	0	0	0	0]
3	0	0	0	0	実
4	0	©	0	0	
5	Ø	©	0	0	施
6	· Ø	0	0	0	
7	0	0	0	0	例
8	Ø	0	0	0	
9	©	0	0	0	
10	©	©	0	0	
1	×	0	0	0	比
2	0	0	© .	0	较
					45g

表2から明らかなように、この発明の実施例1~10は耐食性、親水性、連続成形性、耐薬品性のいずれの点においても優れているが、比較例1、

ンチ)、〇は良好(1⁵0万パンチ)とした。 (4) 耐薬品性

各実施例および比較例の上記特性を測定した結果を表2に示す。

(以下余白)

2からなる従来例は親水性、連続成形性はすぐれているものの、比較例1では耐食性が劣っており、比較例2では耐食性および耐薬品性が不十分である。

発明の効果

以上説明したように、この発明によれば、アルミニウム薄板表面に耐食性皮膜を形成し、その皮膜の上層に親水性を有する有機化合物と有機硬化削とからなる被覆を形成したので、下層の耐食性皮膜および上層の被覆により、耐食性、親水性、連続成形性、耐薬品性に優れた、特に耐食性に優れた熱交換器フィン材を得ることができる。

出願人 スカイアルミニウム株式会社 代理人 弁 理 士 豊 田 武 久 (ほか1名)